

Procedura	P-36	Tryb i warunki przeprowadzenia przewodu doktorskiego na WNoŻiR
Podstawa prawna	<p>Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22.09.2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. Nr 204, poz. 1200 z 2011 r.).</p> <p>Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005r., art. 196 ust.2, poz. 572 z późn. zm.)</p> <p>Ustawa z dnia 14.03.2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)</p>	
Opracował	<p>Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Kierownik studiów doktoranckich WNoŻiR</p>	

1. Osoba (kandydat) ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedstawia Dziekanowi Wydziału Nauk o Żywności i Rybactwa następujące załączniki:

- wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego
- dyplom ukończenia studiów wyższych jednolitych magisterskich lub studiów II stopnia (oryginał lub poświadczoną w dziekanacie WNoŻiR kopię)
- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, wskazując obszar wiedzy, dziedzinę i dyscyplinę naukową, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski
- propozycję osoby promotora
- wybór egzaminu z dyscypliny dodatkowej
- wybór egzaminu z języka nowożytnego
- wykaz prac naukowych, informacje o popularyzacji nauki
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.

Kandydat może przedstawić:

- certyfikat (jeśli taki posiada) potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia).
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej (art. 11, ust. 2 ustawy).
3. Rozprawa doktorska może mieć formę spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowym, z ich opisem w języku polskim i angielskim (art. 13, ust.2 i 6).
4. Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje na posiedzeniu Rady Wydziału, która wyznacza promotora, w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
5. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Nr 42/2013 z dnia 15.05.2013, promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż 4 kandydatami jednocześnie.
6. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie poprzedzające obronę pracy doktorskiej:
 - w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej (w skład komisji wchodzi co najmniej 4 osoby posiadające co najmniej tytuł naukowy doktora habilitowanego)
 - w zakresie dyscypliny dodatkowej (w skład komisji wchodzi co najmniej 3 osoby, spośród których co najmniej 1 posiada tytuł naukowy doktora habilitowanego)
 - w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego (w skład komisji wchodzi co najmniej 3 osoby, z których co najmniej 1 naucza tego języka w szkole wyższej).
7. Do przyjęcia rozprawy doktorskiej Rada Wydziału może powołać Komisję Doktorską, spośród członków Rady ze stopniem naukowym co najmniej doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy.
8. Egzaminy doktorskie kandydat zdaje przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę wydziału. Terminy tych egzaminów ustala Dziekan Wydziału w porozumieniu z członkami komisji egzaminujących.
9. W przypadku braku zaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada wydziału może podjąć decyzję o ponownym jego zdawaniu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od daty pierwszego terminu egzaminu. Wynik powtórnego egzaminu jest ostateczny.

10. Jeśli kandydat posiada certyfikat znajomości języka nowożytnego (pkt. 1 procedury) i przedstawi go Radzie Wydziału, jest zwolniony ze zdawania egzaminu językowego.
11. Kandydat przedstawia promotorowi pracę doktorską wraz ze streszczeniem.
12. Promotor przedstawia Komisji ds. przewodów doktorskich rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią promotora.
13. Rada Wydziału, na wniosek Dziekana, powołuje 2 bezstronnych recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, w której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, i nie będących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewod.
14. Recenzenci przysyłają recenzje w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
15. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz recenzjami, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do jej publicznej obrony.
16. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada wydziału przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (CK) w formie elektronicznej. CK niezwłocznie zamieszcza przekazane recenzje oraz informacje o jednostce przeprowadzającej przewod doktorski w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej CK.
17. Rada Wydziału zawiadamia na co najmniej 10 dni przed terminem obrony o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie Wydziału. W zawiadomieniu podaje się też miejsce złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zapoznania się z nią osobom zainteresowanym. Na stronie internetowej Wydziału w zakładce dotyczącej obron zamieszcza się zawiadomienie o obronie, streszczenie rozprawy i recenzje.
18. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału. W przypadku nieobecności recenzenta Dziekan Wydziału zarządza odczytanie recenzji.
19. Etapy publicznej obrony rozprawy doktorskiej:
 - przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora pracy
 - przedstawienie założeń pracy doktorskiej w formie prezentacji (do 20 minut)
 - odczytanie recenzji
 - ustosunkowanie się kandydata do uwag przedstawionych w recenzjach
 - pytania, które mogą zadawać wszyscy obecni na posiedzeniu.

- dyskusja i odpowiedzi kandydata.

20. Po zakończeniu publicznej obrony Rada wydziału podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora na posiedzeniu niejawnym w głosowaniu niejawnym.
21. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
22. W przypadku nie zatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora Rada Wydziału lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do CK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
23. Zestawienie uchwał zatwierdzanych przez Radę Wydziału dla poszczególnych czynności przewodu doktorskiego:
 - 1) O wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora oraz promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie.
 - 2) O wyznaczeniu recenzentów
 - 3) O przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony
 - 4) O przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej
 - 5) O nadaniu stopnia doktora.